

ПРОТОКОЛ № 2

В периода от 04.03.2020 год. до 16.04.2020 год., се проведеха закрити заседания на Комисията назначена със Заповед № 72 от 10.02.2020 г. на Никола Иванов Белишки – Кмет на община Панагюрище за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) на обект Ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпна среда в сградата на Община Панагюрище**”, открита с Решение № 2 от 15.01.2020 г. на Кмета на община Панагюрище, с уникален номер в РОП на АОП **00564-2020-0001**, в състав:

Председател: Елка Кирилова Спасова – юрист, външен експерт

Членове:

1. инж. Храбър Христов Натов – външен експерт;
2. Дин Ахмед Онбаши – външен експерт;
3. инж. Таня Йосифова Чалъкова – гл. експерт „ОПЕП“;
4. инж. Константин Иванов Борисов – гл. специалист „ИК“.

Комисията се събра, за да провери допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи от участниците:

| № по ред | вх. №, дата | Участник |
|----------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. | ОПЕП-853-(1)/ 20.02.2020 год. | „Еко-Хидро-90“ ООД |
| 2. | ОПЕП-849-(1)/ 21.02.2020 год. | „Саграда“ ООД |
| 3. | ОПЕП-850-(1)/ 21.02.2020 год. | „Пирс-Д“ ООД |
| 4. | ОПЕП-851-(1)/ 21.02.2020 год. | „Индустриал ремонт строй“ ЕООД |
| 5. | ОПЕП-852-(1)/ 21.02.2020 год. | „Унистрой експерт“ ЕООД |
| 6. | ОПЕП-856-(1)/ 21.02.2020 год. | „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД |
| 7. | ОПЕП-846 -(1)/ 24.02.2020 год. | „Артстрой“ ООД |
| 8. | ОПЕП-854-(1)/ 24.02.2020 год. | „Кемпарк строй“ ЕООД |

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участник № 1 **„Артстрой“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-846/ 06.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 97/21.02.2020 год.;

- еЕЕДОП на „Артстрой“ ООД - коригиран на електронен носител /CD/, електронно подписан, където :

--Участникът е декларирал застрахователна полица „Професионална отговорност в строителството“ № 0748-470-2019-00007, издадена от ЗАД – ОЗК, валидна до 28.08.2020г. с лимит 600000лв., както и,

--Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането“ №20018009/13122010010911, издадена от ЗК Лев Инс АД, валидна до 18.02.2021г. с лимит 300000лв.

--Участникът е коригирал сумите на договорите, за декларираните сходни обекти, които е изпълнил.

- Копие на диплома на арх. Веселин Родопски №10-489/23.12.2010 год.; Копие на Удостоверение за завършен успешно пълен курс на обучение по пожарна безопасност съгласно НАРЕДБА №Із-1971, №01115/10.11.2015 год. от КИИП на арх. Веселин Родопски; Копие на талон за ППП на арх.Веселин Родопски, № 04414, с валидност 31/12/2020 год.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Артстрой“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-846/ 06.02.2020 год. се допуска до следващ етап.

2. Участник № 2 „Саграда“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-849/ 07.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- еЕЕДОП на „Саграда“ ООД – допълнен, на електронен носител /CD/, електронно подписан;

- Застрахователна полица № 1926813170000845787/29.07.2019 год. на участника за Професионална отговорност в строителството;

- Застрахователна полица № 2023013170000878735/18.02.2019 год. на участника за Професионална отговорност в проектирането;

- Участникът е представил Заповед № 19-А/18.12.2017 год. на управителя на „Саграда“ ООД за определяне на екип за изпълнение на обект: „Изпълнение на СМР на обект: „Обновяване и модернизация на две сгради на Университет по хранителни технологии – Пловдив, от която е видно, че инж. Иван Жечев Жечев е бил Ръководител на проекта, с което се доказва съответствие с изискванията на възложителя;

- Участникът е представил Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 250/15.11.2018 год. от Университет по хранителни технологии – Пловдив от което е видно, че обекта е Трета категория, като е отразено коректно и в еЕЕДОП.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Саграда“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-849/ 07.02.2020 год. се допуска до следващ етап.

3. Участник № 3 „Пирс-Д“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-850/07.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 28/ 20.02.2020 год.;

- еЕЕДОП на „Пирс-Д“ ООД - на електронен носител /CD/, електронно подписан;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 05961 на арх. Манол Розалинов Гьопсов, валидно до: 31.12.2020 год.;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 29060, на инж. Христо Василев Христовулов, за 2020 год.;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 11277, на инж. Йордан Атанасов Калев, за 2020 год.;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 42276, на инж. Владислав Димитров Стоименов, за 2020 год.;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 11005, на инж. Данаил Димитров Шулев, за 2020 год.;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 02696, на инж. Тодор Георгиев Колев, за 2020 год.;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 02852, на инж. Божин Илиев Бонев, за 2020 год.;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 02548, на инж. Екатерина Манолова Гьопсова, за 2020 год., както и Удостоверение за завършен курс на обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строително-инвестиционния процес“, с рег.№08/24.04.2015 год., което не е изисквано от Комисията;

- Удостоверение за ППП, с рег.№ 29091, на инж. Анелия Дичева Щилиянова, за 2020 год.; както и Удостоверение за завършен курс на обучение за „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“, с рег.№ 315/06.03.2014 год., което не е изисквано от Комисията;

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Пирс-Д“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-850/07.02.2020 год. се допуска до следващ етап.

4. Участник № 4 „Индуриал ремонт строй“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-851/07.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 139/21.02.2020 год.;

- еЕЕДОП на „Индуриал ремонт строй“ ЕООД допълнен, на електронен носител /CD/, електронно подписан, където:

-- Участникът е посочил информация за вида на застраховката, валидността ѝ, както и издателя/застрахователя, съгласно изискванията на възложителя;

-- Участникът е посочил като изпълнено строителството само един от първоначално обявените обекти, а именно: Комплексни СМР обект - Месокомбинат Садово. Видове СМР: - Основен ремонт на съществуваща сграда РЗП -2100 кв.м.; - Изграждане на пристройка към съществуваща основна сграда /офис сграда/ РЗП -1100 кв.м.; - изграждане на външна планировка РЗП - 1600 кв.м., с Възложител: „Техно ЕРГ“ ООД, като е посочил, че обекта е 4 категория по ЗУТ;

-- Участникът е декларирал, че доказва изпълнението на услуга по проектирането, чрез подизпълнителя;

-- Участникът е декларирал, категорията на обектите, на които е придобил опита на експертите;

-- Участникът е посочил процентното изражение, т.е. дела от поръчката, който ще се възложи на подизпълнителя;

-- По отношение на Сертификата за система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 и Сертификата внедрена система за опазване на околната среда EN ISO 14001:2015, Участникът е посочил номера на конкретните документи, обхвата на сертификация, валидност и издател.

- еЕЕДОП на подизпълнителя „УРБА-А“ ООД, на електронен носител /CD/, електронно подписан, с което е изпълнил указанията на Комисията;

- Декларация от „УРБА-А“ ООД за поети задължения, с което е изпълнил указанията на Комисията;

След обстоен преглед на представените първоначални и допълнителни документи, Комисията счита, че участникът **„Индуриал ремонт строй“ ЕООД не доказва** съответствие с критериите за подбор, като излага следните мотиви:

1. Участникът **„Индуриал ремонт строй“ ЕООД** не доказва съответствие с критерия за подбор по отношение на опит в изпълнението **на поне една услуга за проектиране** с предмет и обем, идентична или сходна с тази на настоящата обществена поръчка. За изпълнение на проектирането и изпълнението на авторски надзор, участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител „УРБА-А“ ООД. В представения (на този етап от процедурата) ЕЕДОП от подизпълнителя е деклариран следния опит: *„Изработване на инвестиционен проект „Търговски склад и логистичен център“, дейности - геодезическо заснемане, геоложки доклад, изработване на инвестиционен проект във фази "предпроектно проучване", технически проект, вертикална планировка, трасировъчен план, ситуация, ген план, ППБ, ПБЗ,*

площадкови мрежи, озеленяване, количествени сметки. РЗП 3500 кв.м, 4 категория съгласно ЗУТ.; Сума 55700 BGN; Начална дата 15-01-2018г.; Крайна дата 23-10-2019 г.; Получатели „ДИ ТРЕЙД ЛОГИСТИК“ ЕООД. Подизпълнителят не е предоставил данни за получателя на изпълнената от него услуга, освен това изрично е посочил с „НЕ“, че информацията за изпълнената от него услуга не е „безплатно достъпна“, **поради което Комисията е лишена от правото си по чл. 104, ал. 5 от ЗОП да извърши проверки по заявените от участника/подизпълнителя данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.** Съгласно чл. 67 ал. 5 от ЗОП, на които се е позовала Комисията в Протокол № 1, Възложителят може да изисква по всяко време след отварянето на заявленията за участие или офертите представяне на **всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното възлагане на поръчката.**

Комисията установи, че в публичното пространство липсват данни за проектирания от подизпълнителя обект.

Участникът, респективно подизпълнителят му не доказва по безспорен начин изпълнението на поне една услуга за проектиране с предмет и обем, идентична или сходна с тази на настоящата обществена поръчка.

2. Участникът „**Индустриал ремонт строй**“ ЕООД не доказва съответствие с критерия за подбор по отношение на опит в изпълнението на **строителство** с предмет и обем, идентично или сходно с настоящата обществена поръчка. В първоначалния ЕЕДОП са посочени три обекта, за които в Протокол № 1 Комисията е установила, че в публичното пространство липсват данни за обектите. В допълнително представеният ЕЕДОП участникът е декларирал единствено изпълнението на един от предварително обявените обекти, на който е посочил само категорията на строеж по ЗУТ, **без да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, съгласно чл. 67 ал. 5 от ЗОП, на който се е позовала Комисията.** Комисията счита, че участника не е представил нова или допълнителна информация с която доказва по безспорен начин изпълнението на строителство с предмет и обем, идентично или сходно с настоящата обществена поръчка, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид горе изложеното Комисията счита, че участникът „**Индустриал ремонт строй**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-851/ 07.02.2020 год. **не доказва** съответствие с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, посочени в обявлението и документацията за участие и на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата.**

5. Участник № 5 „**Унистрой експерт**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-852/07.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 5/17.02.2020 год.
- еЕЕДОП на подизпълнителя „Даел-2008“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Заверено копие на Договор № 1007-154/08.02.2019 год., сключен между Община Девня и „Даел-2008“ ЕООД;
- Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение на „Даел-2008“ ЕООД, издадено от община Девня.
- Заверено копие на Разрешение за строеж № 31/23.10.2019 год., издадено от гл. Архитект на община Девня;
- Приемно-предавателен протокол от 18.04.2019 год.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът „**Унистрой експерт**“ ЕООД, с оферта вх. №

ОПЕП-852/07.02.2020 год. се допуска до следващ етап.

6. Участник № 6 „Еко Хидро 90“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-853/07.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 139/21.02.2020 год.

- еЕЕДОП на участника „Еко Хидро 90“ ООД допълнен на електронен носител /CD/, електронно подписан, където:

-- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация: за предложени проектанти екип, участникът е декларирал, категорията на обектите, на които е придобил опыта на експертите.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Еко Хидро 90“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-853/07.02.2020 год. се допуска до следващ етап.

В хода на работата на комисията по разглеждане на допълнителните документи, в Деловодството на Община Панагюрище в постъпило писмо, от участника „Еко Хидро 90“ ООД, с вх. № ОПЕП – 876 от 27.02.2020 г., с което заявява желанието си да оттегли, изцяло, подадената от него оферта и да прекрати по-нататъшното си участие в настоящата процедура.

Съгласно чл. 101 ал. 7 от ЗОП, до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си. По смисъла на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП под оферта се разбира всички документи и информация представени под формата на техническо и ценово предложение, с конкретни технически и ценови параметри в съответствие с обявените от възложителя изисквания.

В настоящия случай, оттеглянето на офертата на „Еко Хидро 90“ ООД е реализирано от управителя на дружеството, и макар и направено след законоустановения срок, то е изрично и безспорно, с писмено изрично волеизявление. В този смисъл е Решение № 1254 от 02.11.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

Във връзка с горното, Комисията взе решение да не разглежда Офертата на **„Еко Хидро 90“ ООД**, с вх. № ОПЕП-853/07.02.2020 год.

7. Участник № 7 „Кемпарк строй“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-854/07.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника „Кемпарк строй“ ЕООД на хартиен и на електронен носител /CD/, в pdf формат, но сканиран. Въпреки, че и допълнително представеният ЕЕДОП не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, както и на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., Комисията приема, че същият съдържа изискуемата информация и приема несъответствието като несъществуващо;

След обстоен преглед на представените първоначални и допълнителни документи, Комисията счита, че участникът **„Кемпарк строй“ ЕООД** не доказва съответствие с критериите за подбор, като излага следните мотиви:

1. Както е отразено в Протокол № 1, В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за строителство, участникът е декларирал следните обекти: 1. „Изграждане на сграда за нуждите на ЦСРИ – с.Владимировци, община Самуил“, с Възложител община Самуил; 2. „Подобряване състоянието на кейовата стена в района на второ корабно място в Пристанищен терминал Русе - център“, с Възложител ДП Пристанищна инфраструктура – Клон ТПП - Русе; 3. „

Авариен ремонт на сграда № 34 /Хранилище № 601/ във ВР1217 на ВФ 28130-Стражица“, с Възложител „АБВ-Русе“ ЕООД; 4. „Строителство на административна сграда за административни нужди – II етап“, гр.Лом“, с Възложител „Интис“ ООД; 5. „Ремонт на сграда на ДГ „Снежанка“ – с. Изгрев, ул. „Лудогорие“ № 57, УПИ II, кв. 29“, по Проект „Красива България“, с Възложител община Венец; 6. „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР „Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Изола планина“ № 11, бл. Изола планина“, с Възложител „Стройпроект“ ЕООД; 7. „Многофамилна жилищна сграда с обществено – обслужващ първи етаж“, находящ се в УПИ ХХ-5349, гр. Русе“, с Възложител „Дунав“ АД.

В допълнително представеният ЕЕДОП, участникът отново е посочил следните обекти: 1. Изграждане на сграда за нуждите на ЦСРИ - с.Владимировци, Община Самуил; 2. "Подобряване състоянието на кейовата стена в района на второ корабно място в Пристанищен терминал Русе-център“; 3. Авариен ремонт на сграда №34 /Хранилище №601/ във ВР1217 на ВФ 28130-Стражица“; 4. „Строителство на административна сграда за административни нужди - II етап“, гр. Лом сградата се отнася към **IV категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4, б „б“ от ЗУТ**; 5. „Ремонт на сграда на ДГ „Снежанка“ - с.Изгрев, ул. „Лудогорие“ №57, УПИ II,кв.29“, по Проект „Красива България“; 6. **Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР „Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Изола планина“№11, бл. „Изола планина“ – сградата се отнася към IV категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4, б „б“ от ЗУТ**; 7. **Многофамилна жилищни сграда с обществено-обслужващ първи етаж”, находящ се в У ПИ ХХ5349 гр. Русе – сградата се отнася към IV категория по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4, б „б“ от ЗУТ**;

В допълнително представеният ЕЕДОП участникът е посочил само категорията на строеж по ЗУТ за няколко от обектите, **без да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, съгласно чл. 67 ал. 5 от ЗОП, на който се е позовала Комисията.** Доколкото и първоначално не е установена публична информация за декларираните от участника обекти, Комисията счита, че участникът **не е представил нова/допълнителна информация с която доказва по безспорен начин изпълнението на проектиране и строителство с предмет и обем, идентично или сходно с настоящата обществена поръчка, съгласно изискванията на възложителя.**

2. И в допълнително представеният ЕЕДОП в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, участникът отново **не е посочил обхвата на сертификация** по стандартите EN ISO 9001:2015, EN ISO 14001:2015, както и не е представил допълнителни документи доказващи декларираните от него обстоятелства, съгласно чл. 67 ал. 5 от ЗОП.

Предвид горе изложеното Комисията счита, че участникът „Кемпарк строй“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-854/07.02.2020 год. **не доказва** съответствие с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, посочени в обявлението и документацията за участие и на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата.**

8. Участник № 8 „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-856/07.02.2020 год., е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи.

- еЕЕДОП на „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД допълнен на електронен носител /CD/, електронно подписан, като е посочил изискуемата информация относно категорията на обектите.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за

лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя, участникът „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-856/ 07.02.2020 год. се допуска до следващ етап.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

| № по ред | вх. №, дата | Участник |
|----------|---------------------------|--------------------------------|
| 1. | ОПЕП-846/ 06.02.2020 год. | „Артстрой“ ООД |
| 2. | ОПЕП-849/ 07.02.2020 год. | „Саграда“ ООД |
| 3. | ОПЕП-850/ 07.02.2020 год. | „Пирс-Д“ ООД |
| 4. | ОПЕП-852/ 07.02.2020 год. | „Унистрой експерт“ ЕООД |
| 5. | ОПЕП-856/ 07.02.2020 год. | „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД |
| 6. | ОПЕП-857/ 07.02.2020 год. | „Парсек груп“ ЕООД |

1. Участник № 1 „Артстрой“ ООД, с оферта вх.№ ОПЕП-846/ 06.02.2020 год. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **180 /сто и осемдесет/** календарни дни, в т.ч.

- Срок за изготвяне на Работния инвестиционен проект: **30 (тридесет)** календарни дни от подписване на договора.

- Срок за изпълнение на СМР: **150 (сто и петдесет)** календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.

Приложения:

- Строителна програма;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща описание на предмета на поръчката, планирането и организацията на работата за изпълнение на проектирането в съответните етапи и части, екипът за изпълнение на инвестиционния проект, както и разпределението на дейностите по експерти, на ниво отделна задача. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти. На следващ етап от строителната си програма участникът е представил, начините и последователността на извършване на строително - монтажните работи и технологията им на изпълнение, дейностите по подготовка на площадката, доставката на материалите, дейностите за изпълнението на строително-монтажните работи, в това число технологичната последователност и ресурсната обезпеченост, технологията на изпълнение на СМР в едно с последователността им на изпълнение, както и контрола на качество на основните материали и строителни продукти. Представени са мерките при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, както и мерките за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР. Представени са мерките за

опазване на околната среда, както и план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения обект, както и техническите характеристики на основните материали. Посочил е, че ще изпълнява авторски надзор по време на строителството.

Предложението съдържа Линеен График за изпълнение на инженеринга - проектиране и изпълнение на отделните видове СМР, с посочена последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на строително-монтажните работи.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирана, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената Строителна програма участникът **не е представил/липсва**: *Описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – **какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.*** В линейният календарен график, участникът е предвидил 3 календарни дни за неблагоприятни климатични условия по време на изпълнение на СМР, но в Строителната програма не са описани **дейностите, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.** В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно участниците следва да представят организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменено с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, членовете на комисията правят обоснован извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на **неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.**

2. В Строителната програма на стр. 48 е посочено, че дните за неблагоприятни климатични условия са - 3 дни от 176 – 178, което не съответства на посоченото в линейния график. В линейния график дните за неблагоприятни климатични условия са 3 дни от 12.10.2020 год. до 14.10.2020 год., т.е. в периода от 163 – 165. Посоченото в строителната програма не съответства на представения линеен график.

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: *Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или **тя не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга,** ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.*

Пороците, които са допуснати в представената строителна програма, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Артстрой“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „Артстрой“ ООД, с оферта вх.№ ОПЕП-846/ 06.02.2020 год. **да бъде отстранен** от процедурата.

2. Участник № 2 „Саграда“ ООД, с оферта вх.№ ОПЕП-849/07.02.2020 год. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **180 /сто и осемдесет/** календарни дни, в т.ч.

- Срок за изготвяне на Работния инвестиционен проект: **30 (тридесет)** календарни дни от подписване на договора.

- Срок за изпълнение на СМР: **150 (сто и петдесет)** календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.

Приложения:

- Строителна програма;
- Линеен график;
- Дефиниция на ресурсите;
- Диаграма на работната ръка.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил общи положения: цел и обхват на поръчката, описание и общо техническо състояние на сградата. Организация за изпълнение на проектирането и авторския надзор, което включва - изготвяне на работен инвестиционен проект с обхват на проектирането част архитектура, /проектните предложения ще включват всички нормативни изисквания, съгласно действащата нормативна уредба/, конструктивна, електро ,ОВК, ВиК, ПБ, ПБЗ, ПУСО, сметна документация с изисквания, които ще бъдат спазени при изпълнение на проектирането. Представена е организационна структура, аргументация, разпределение на ресурсите, задачите и отговорностите между експертите /ключови и неключови/ в проектантския екип ангажирани с изпълнение на задачата, като са представени разпределението на задълженията им по проектиране и упражняване на авторски надзор. Работните проекти ще бъдат изготвени съгласно ЗУТ, Наредба №4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и друга свързана подзаконова нормативна уредба по приложимите части в зависимост от допустимите и одобрени за финансиране дейности.

В табличен вид са представени дейности и енергоспестяващи мерки, предвидени за процеса на изпълнение на строителството и заложи в проектната документация: представени са дейностите, които ще се извършат в процеса на проектиране със срок на изпълнение. Представена е начина на Комуникация с Възложителя и заинтересованите страни/институции, имащи отношение към процеса на проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор, вкл. съгласуване на проектите, издаване на разрешение за строеж, механизми за вътрешен контрол в проектантския екип, гарантиращ навременно изпълнение и качество на проектирането, рискове, които могат да възникнат в хода на проектирането.

Участникът е представил Организация за изпълнение на строителството, която обхваща подготвителни мероприятия, включително и такава при наличие на неблагоприятни климатични условия; изпълнение на строително-монтажни работи, като е включена организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, материално

осигуряване, транспорт, логистика, временно строителство, организация на работа на инженерно-техническия (ръководен) състав и изпълнителските екипи. Технологичния подход, който ще използва участникът е паралелно изпълнение на две или повече дейности. Представен е организационен план, както и в табличен вид за всяка дейност е представена необходимата механизация, изпълнителския персонал, необходимите материали със съответните технически характеристики, разпределение на задълженията и отговорностите на основното техническо ръководство и работния персонал, технология на изпълнение на строително-монтажните работи и технологична последователност. Представени са също така мерки за осигуряване на сроковете и качеството при изпълнение на строително-монтажните работи, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите с Възложителя, с експертите в екипа и другите участници в строителния процес, мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности, план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведения в експлоатация обект, системата за осъществяване на мерки по здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна и аварийна безопасност, мерки по опазване на околната среда, мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия, с предвиден срок от десет дена. Участникът е представил мерки за намаляване на затрудненията свързани с дейността на Община Панагюрище при изпълнение на строително-монтажните работи, и обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка с мерки за тяхното предотвратяване и преодоляването им, в случай, на проява, както и мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от Възложителя аспекти на ежедневието.

Предложението съдържа линеен график в календарни дни, включващ етапността на изпълнение, последователност, продължителност на дейностите по проектиране и строителство, диаграма на работната ръка.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

След обстоен анализ на строителната програма, комисията установи, че са посочени всички дейности необходими за изпълнението на строително-монтажните работи, в това число технология на изпълнение на всяка една от тях и технологичната им последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата спецификация.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с технологията на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж – предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за строителство и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Описани са мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството. Описани са мерките и процедурите за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности. Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За

всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени, като същите са класифицирани за всяка отделна дейност, съобразно предвижданията на възложителя. Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния обект – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Предвидил е мерки по всеки един от идентифицираните от Възложителя аспекти на ежедневието при изпълнение на договора за инженеринг. По всяка от предложените е предвидил дейности за контрол и дейности за мониторинг, с цел минимизиране на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес. Участникът е представил „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект“.

Представеният линеен календарен план-график е в календарни дни, включва всички изискуеми дейности, етапността на изпълнението, последователността и продължителността на дейностите и поддейностите по проектиране и строителство, съгласно Техническата спецификация. Предвиденото времетраене за изпълнение на обекта е определено така, че да се осигурят достатъчно на брой дни с подходящи климатични условия за качествено изпълнение на работите, като отчете и тези с неблагоприятни климатични условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Саграда“ ООД, с оферта вх.№ ОПЕП-849/ 07.02.2020 год. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

3. Участник № 3 „Пирс-Д“ ООД, с оферта вх.№ ОПЕП-850/ 07.02.2020 год. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **180 /сто и осемдесет/** календарни дни, в т.ч.

- Срок за изготвяне на Работния инвестиционен проект: **30 (тридесет)** календарни дни от подписване на договора.

- Срок за изпълнение на СМР: **150 (сто и петдесет)** календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.

Приложения:

- Строителна програма;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

Кратко описание на строителната програма на участника:

Участникът е представил строителна програма, съдържаща описание на предмета на поръчката, планирането и организацията на работата за изпълнение на проектирането в съответните етапи и части (отбелязани по „процеси“), екипът за изпълнение на инвестиционния

проект, както и разпределението на дейностите по експерти, на ниво отделна задача. Посочил е, че ще изпълнява авторски надзор по време на строителството.

Като Втори основен етап е посочил Изпълнение на строително-монтажни работи и Трети етап – Приемане на обекта. На следващ етап е представил предложението си за организация на строителната площадка, вкл. подготовка и изграждане на временно строителство, както и в периода на същинско строителство, организацията при доставките и складирането на материали и строителни продукти, съобразно технологията на изпълнение, ресурсната обезпеченост, материално осигуряване, техническо оборудване и мобилизация и разпределение на използваните ресурси. Представил е осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазването на околната среда и пожарна безопасност по време на строежа. Описание на мерки и условия, създадени на обекта за работи при неблагоприятни метеорологични условия. Представил е мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности, както и методите за осъществяване на комуникация с Възложител, координацията и съгласуването на дейностите. Дал е таблица с разпределение на експерти на ниво отделна задача. Дефиниране на ресурси за всяко изпълнение - материали, механизация, работници и др. Участникът е описал техническите характеристики на основни материали и строителните продукти, предвидени за влагане в строителните дейности. Анализирал е обстоятелства, предизвикващи затруднения в планирана организация на строителната площадка. Предложил е приложими и ефективни мерки за предотвратяване и преодоляването им, в случай на проява. Представил е анализ на аспекти на ежедневието при изпълнение на договора за инженеринг. Предложил е мерки по предвиждане на дейности за контрол и дейности за мониторинг, с цел минимизиране на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху посочените аспекти на ежедневието по време на изпълнението на договора. Представил е „План за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект“.

Представен е линеен график за изпълнение на инженеринга - проектиране и изпълнение на отделните видове СМР, с посочване на последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на строително-монтажните работи.

Мотиви

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. На стр. 25 от строителната програма участникът е наименовал част „Организация на строителния процес при неблагоприятни метеорологични условия“, която съдържа единствено следната информация: *Предвидени са мерки за сигнализация, по време на строителния процес - за предотвратяване на злополука. Сигнализацията може да бъде звукова или устна, но не е предложил никакви конкретни организационни мерки. Участникът **не е посочил/липсва**: ... Описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – **какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес...***

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или **тя не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

Порока, които е допуснат в представената строителна програма, в офертата на участника не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на

участника, „Пирс-Д“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Пирс-Д“ ООД, с оферта вх.№ ОПЕП-850/ 07.02.2020 год. да бъде отстранен от процедурата.

4. Участник № 5 „Унистрой експерт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-852/ 07.02.2020 год. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **180 /сто и осемдесет/** календарни дни, в т.ч.

- Срок за изготвяне на Работния инвестиционен проект: **30 (тридесет)** календарни дни от подписване на договора.

- Срок за изпълнение на СМР: **150 (сто и петдесет)** календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.

Приложения:

- Приложение № 1 към Техническо предложение;
- Линеен график и диаграма на работната ръка.

Кратко описание на Приложение № 1 на участника:

Представена е обща информация за обекта и проекта включващо: Съществуващо състояние; Характеристики на сградата, съгласно доклада от извършено обследване за енергийна ефективност. Участникът разглежда три основни етапа: Етап 1 – проектиране с представен обхват на четири дейности с отговорен за изпълнението, начало/край на дейността, резултат от дейността, ресурси за изпълнение на дейността, както и нормативни документи отнасящи се четири основни дейности. За дейност проектиране са представени какво се включва всяка една част от проекта, част архитектурна, конструктивна и др., с продължителност в дни, резултат и ресурси за изпълнение на дейността. Участникът е представил методология на работа, организация на персонала, на който е възложено изпълнението на проектирането - йерархична структура, отговорности и задачи, начин за осъществяване на комуникация с Възложителя, мерки за осигуряване на качеството при разработването на проекта, с обхват и предмет на конкретната мярка, очаквани резултати, действия по контрол на изпълнението; Етап 2– упражняване на авторски надзор, с основни дейности, които ще бъдат изпълнявани по време на авторския надзор, организация на персонала, на който е възложено изпълнението на авторския надзор - йерархична структура, отговорности и задачи, начин за осъществяване на комуникация на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес; Етап 3 – изпълнение на строително-монтажни работи. Представено е описание на технологичния подход, организационен план за цялостното изпълнение на обекта, организация на доставките на материали, описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени, класифицирани за всяка отделна дейност/съобразно предвижданията на възложителя/необходимата техника и механизация.

Участникът разглежда 16 ключови дейности, които ще бъдат изпълнявани по време на

строително-монтажните работи на обекта, като за всяка една дейност е представено отговорник за изпълнението, начало/край на дейността, резултат от изпълнението, ресурси за изпълнение на дейността като е представена и технологията на изпълнение на строително монтажните работи. Изпълнението на строително-монтажните работи ще се изпълни от десет звена, като е представено начините за осъществяване на комуникация на екипа от експерти с останалите участници в строителния процес, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството, мерките за безопасност и здраве при изпълнение на СМР, мерките за опазване на околната среда, анализ на аспектите на ежедневието, както и мерките за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти. Участникът е разработил план за осигуряване на гаранционната поддръжка на обекта.

В представения ЛГ са отразени етапите на изпълнението, последователност и продължителност на дейностите по проектиране и строителство с отразени ресурси. Представена е и диаграма на работната ръка.

Мотиви

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената Строителна програма, участникът е озаглавил раздел „Описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия“ **където е записал, че:** „Мерките, които предлага в случай на лоши метеорологични условия, за да не се прекъсва строителния процес са: - промяна на работното време - създаване на подходяща организация на работния процес и/или работното време, вкл. осигуряване на почивки с подходяща честота и продължителност; осигуряване на подходящи лични предпазни средства или средства за колективна защита; - осигуряване на колективни средства за защита при работа на открито, особено по отношение на риска от преохлаждане и измръзване в случая и т.н.“, **но същото не съответства на изискванията на Възложителя** Не е посочил какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес. Т.е. участникът **не е** представил: ... Описание на **дейности, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.....**, каквото е изискването на **възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.** В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно участниците следва да представят организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменено с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, членовете на комисията правят обосноваван извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на **неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.**

2. В линейния график не са отбелязани дни с неблагоприятни климатични условия.

3. В представения линеен график **липсва/не е посочен** ден/и за подписване на акт.обр.2а. В Приложение № 1 участникът е посочил, че: *Възнамерява да започне изпълнението на СМР веднага след подписване на Протокол обр.2 и да изпълни строително - монтажните работи за срок 150 календарни дни, посочен в Календарния план – график“. В техническото предложение Образец 3 е оферирал „Срок за изпълнение на СМР: 150 календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл.*

7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.....“

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя **не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга**, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Порока, които е допуснат в представената строителна програма, в офертата на участника не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Унистрой експерт“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Унистрой експерт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-852/ 07.02.2020 год. да бъде отстранен от процедурата.

5. Участник № 8 „Пътно поддържане Пещера“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-856/ 07.02.2020 год. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **180 /сто и осемдесет/** календарни дни, в т.ч.

- Срок за изготвяне на Работния инвестиционен проект: **30 (тридесет)** календарни дни от подписване на договора.

- Срок за изпълнение на СМР: **150 (сто и петдесет)** календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.

Приложения:

- Строителна програма;
- Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Кратко описание на Строителна програма на участника:

Дейностите, изпълнението на които ще доведе до постигане на целта на обществената поръчка, са както следва: Дейност 1:Изготвяне на работен инвестиционен проект, като за тази дейност Участникът разглежда три Етапа: „Проучвателни и предпроектни дейности“; Инвестиционно проектиране в работна фаза“;„Предаване на готов инвестиционен проект в работна фаза на Възложителя“, като за всеки един са представени дейностите, които включват, както и проектните части на работния проект с това какво ще съдържат по част архитектурна, конструктивна, електро, ЕЕ, ПБЗ, ПБ, ПУСО, СД, ВиК, ОВК. Представена е за всеки етап организационна структура на човешкия ресурс / ключови и неключови експерти/, ангажиран с проектирането и авторския надзор, която гарантира качествен и в срок предаден краен продукт.

Посочени са приложимите нормативни изисквания при проектирането. Представени са разпределение на дейностите по експерти на ниво отделна задача, съответно със сроковете, които ще бъдат необходими. Участникът декларира, че за безпроблемното протичане на проектния процес ключов елемент е добрата координация между отделните специалисти в проектантския екип. Всеки специалист в екипа има индивидуални срокове, които трябва да спазва. Управлението на човешките ресурси ще бъде възложено не само на Ръководителя на екипа но и на Управителя на дружеството с цел следене на цялостната работа на екипа, включително тази на Ръководителя. Определени са дейностите, сроковете и очакваните резултати от всеки един специалист. Предвиден е и експерт „Технически контрол по част „Конструктивна“.

Дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни работи. Представени са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. За изпълнението на строително-монтажните работи на обекта ще бъде организирана приобектова площадка за местодомуване и обслужване на строителната механизация. На същото място ще бъде организирана приобектова складова база за съхранението на доставяните строителни продукти, преди влагането им в строителството. Работническият състав ще бъде разделен на бригадни звена в зависимост от тяхната пряка специализация и към всяко бригадно звено ще бъде прикрепена необходимата им строителна техника и механизация. Техническото ръководство ще се извършва от квалифицирани технически специалисти, притежаващи необходимата квалификация и/опит за изпълнение на подобен род дейности. В табличен вид са представени предвидените човешки ресурси за изпълнение на СМР, като са изброени поименно, Предвижданата механизация е представена със съответните характеристики. Участникът е представил четири аргумента за избраната последователност на строителните дейности. Представени са описание и технология на изпълнение на строителните дейности необходими за изпълнение на поръчката. Представени е описание на мерките и условията създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия/, след предварително съгласуване с Възложителя и експлоатиращите сградата на Община Панагюрище, както и за контрол за спазване на сроковете по изпълнение на обекта, организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, както и начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството, техническите характеристики на материалите, които ще бъдат използвани. Разгледани са функционалните характеристики на длъжностите от персонала, който е с по-голям състав от минимално необходимия с включването на допълнителни експерти по специалности, което е допълнителна организационна мярка, водеща до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В таблица е отразено разпределението на материали, механизация и труд за всяка една предвидена дейност

Дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството/ има описание на стр.29-30/ Авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените проектни документации и приложимата нормативна уредба, участникът декларира, че ще упражнява посредством експертите - проектанти по отделните части на проекта. Представен е план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Представени са аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя и подробен анализ на проявленията на отрицателно влияние на изпълнението на дейностите предмет на договора върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и придобитият опит при изпълнението на подобни услуги, предложени са мерки за намаляване на затрудненията за всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки за намаляване на затрудненията.

Приложен е линеен график и диаграма на работната ръка.

Мотиви

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирана, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. На стр. 162-163 от строителна програма участникът е описал какви могат да бъдат лошите метеорологични условия, напр. *Трайно застудяване на времето и рязко падане на дневните температури.... обилни дъждове* и др., описани са мерки за здравословни и безопасни условия на труд, влагане на добавки в материалите, осигуряване предварително на допълнителен технически и квалифициран работнически ресурс, преглед на предложения график за реализация на дейностите по договора и търсене на алтернативни варианти за оптимизирането му с оглед натрупаното изоставане и др., но **не е представил/липсва:** ... Описание на това **какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес...**, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие. В линейният календарен график, участникът е предвидил 10 календарни дни за неблагоприятни климатични условия по време на изпълнение на СМР, но в Строителната програма не са описани **дейностите, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.** В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно участниците следва да представят организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменено с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, членовете на комисията правят обоснован извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на **неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.**

2. В представения линеен график участникът **не е отбелязал ден/и** за откриване на строителна площадка. Констатираното несъответствие от комисията води до противоречие в оферирания срок за изпълнение на строителството в образец № 3 на техническо предложение, където е посочен срок за изпълнение на СМР 150 календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Освен това, на стр. 136 от работната програма, участникът е идентифицирал и анализирал етап на откриване на строителната площадка, където е посочил, че *за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж ще се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от представител на Община Панагюрище.*

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или **тя не отговаря на изискванията на Възложителя** или **отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга**, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в представената строителна програма и линейния график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „**Пътно поддържане Пещера**“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът **„Пътно поддържане Пещера“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-856/ 07.02.2020 год. **да бъде отстранен** от процедурата.

6. Участник № 9 **„Парсек груп“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-857/ 07.02.2020 год. е представил следните документи:

Техническо предложение по образец № 3 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **180 /сто и осемдесет/** календарни дни, в т.ч.

- Срок за изготвяне на Работния инвестиционен проект: **30 (тридесет)** календарни дни от подписване на договора.

- Срок за изпълнение на СМР: **150 (сто и петдесет)** календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.

Приложения:

- Обяснителна записка;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

Кратко описание на Обяснителната записка на участника:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща описание на предмета на поръчката, на отделните етапи на изпълнението на поръчката, а именно: Етап I - Изработване на инвестиционен проект; Етап II - Изпълнение на строително - монтажни работи и авторски надзор; Етап III - Заключителен етап - Предаване на обекта на Възложителя, в едно с нормативните изисквания. Представил е организационна структура на проектантския екип по отделните части от съставяне на план за изпълнение на техническия инвестиционен проект до фаза работен проект. Представил е разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, както и функциите на експертите. Втори Етап - Изпълнение на строително монтажните работи и авторския надзор. Трети етап / Заключителен етап / - Предаване на обекта на Възложителя. Представил е описание на технологичната последователност на дейностите предмет на поръчката и технологията на изпълнение, в едно с ресурсната обезпеченост и контролът за обезпечаване на качеството по време на изпълнението. Представил е разпределението на задачите и отговорностите при строителните дейности, както и организацията на строителната площадка. Участникът е представил план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Предложението съдържа Линеен График за изпълнение на инженеринга - проектиране и изпълнение на отделните видове СМР, с посочена последователността и времевата продължителност на всички дейности, попадащи в обхвата на строително- монтажните работи.

Мотиви

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ**

отговаря на предварително обявените условия.

1. В представената строителна програма участникът **не е представил/липсва**: ... Описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – **какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес...**, **каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие. В линейният календарен график, участникът е предвидил 11 календарни дни за неблагоприятни климатични условия по време на изпълнение на СМР, но в Строителната програма не са описани дейностите, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.** В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно участниците следва да представят организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменено с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, членовете на комисията правят обосноваван извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на **неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.**

2. Участникът **не е представил** анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка.

3. Участникът **не е предвидил** мерки по всеки един от идентифицираните от Възложителя аспекти на ежедневието при изпълнение на договора за инженеринг, **както и не е предвидил** дейности за контрол и дейности за мониторинг, с цел минимизиране на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху посочените аспекти на ежедневието по време на изпълнението на договора.

Предвид изложеното, комисията прави обосноваван извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или **тя не отговаря на изискванията на Възложителя** или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в представената обяснителна записка, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обосноваван извод, че офертата на участника, „Парсек груп“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Парсек груп“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-857/ 07.02.2020 год. **да бъде отстранен от процедурата.**

Предвид горе изложеното комисията взе решение да оцени предложението на участника „Саграда“ ООД с оферта с вх. № ОПЕП-849/ 07.02.2020 год.

Комисията пристъпи към оценка по показателите **Срок за изготвяне на инвестиционен проект (СП) и Срок за изпълнение на СМР (ССМР)** на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

| Участник | Срок за изготвяне на инвестиционен проект СП | Брой точки | Срок за изпълнение на СМР (ССМР) | Брой точки |
|---------------|--|-----------------|----------------------------------|-----------------|
| „Саграда“ ООД | 30 к.д. | 20 точки | 150 к.д. | 80 точки |

Комисията взе решение да публикува на сайта на Община Панагюрище в раздел „Профил на купувача“ съобщение, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 23.04.2020 год. от 12:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Панагюрище.

Настоящият протокол е съставен на 16.04.2020 г.

Председател: Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП
Елка Спасова

Членове:

1. Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП
инж. Храбър Натов

2. Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП
Дин Онбаши

3. Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП
инж. Таня Чалъкова

4. Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП
инж. Константин Борисов